***Revue japonaise de didactique du français***

**査読評価シート**

**査読をお引き受けくださりありがとうございます。以下のすべての項目にご記入ください。必要な場合には、原稿に直接コメントすることもお勧めします（Wordの場合、校閲タブの「新しいコメント」から行ってください）。**

**1) 査読対象文書**

|  |
| --- |
| (記号)  (タイトル) |

査読対象文書の研究テーマについて、あなた（査読者）ご自身の専門性のレベルをどのように評価されますか？

|  |
| --- |
| (ご回答) |

**2) 査読対象文書の要素と構造**

題目（主題に関連しているか）

要旨（２言語による要旨は、研究の完全な要約を提供しており、必要な場合には主たる結果を含んでいるか）

キーワード（最大5つで主題に関連しているか）

以下の各点についての一貫性および関連性

・ 序論（特に研究テーマ、問題設定、論文の構成を示しているか）

・各セクション

・結論

・（該当する場合には）図表、付録

|  |
| --- |
| (上記の点についての、あなたの評価) |

**3) 学術的価値**

- 関連性（本誌への貢献度、テーマには独創性があるか）

- 理論的習熟度（テーマに関する学術的知識、概念の正確さ、ジャーゴンを避けているか）

- 研究課題を十分に明確にしているか（文脈に関する情報、研究目的や問い、場合によっては仮説に、明確さと一貫性があるか）

- アプローチの厳密性（データの提示および使用（該当する場合）は適切であるか、論証は論理的か、議論は頑健であるか）

…

|  |
| --- |
| (上記の点についての、あなたの評価） |

**4) 文章の質**

- 学術的文章としての質

- 表現は明確であるか

|  |
| --- |
| (上記の点についての、あなたの評価) |

**5) 最終評価**

☐ 採択（形式的な変更については編集委員会が責任を負う）

☐ 修正して再提出 （二度目の評価を依頼することがあります）

☐ 不採択

|  |
| --- |
| (最終評価の理由)  (二度目の査読のために修正要求をされる場合は、期待される改善点の詳細をご記入ください。) |