査読評価基準シート

著者に評価結果を正しく伝えるため、全ての項目を記入してください。

論文タイトル：
カテゴリー：

1） 論文のタイトルは提起されている問題や本文の内容と合っている。

2） キーワードが本文の中で，はっきりとわかる形で使用されている。

3） 要約と論文の内容が一致しており，論文の構造は，一読してわかるように明確である。

4） 学問的な典拠や，採用した方法，アプローチが明確に示されている。

5） （コーパスを使っている場合は）コーパスの内容を明記し，研究の目標，構成条件，データの収集方法，採用した調査方法を示している。

6）コーパスや調査に依存しない事例研究の論文の場合は，とりあげた例が執筆者の中心となる考えと一致している。

7）論の展開は首尾一貫しており，論文の校正に片影されているか。

8） 分析や結果の解釈が，中心となる考えや理論，研究の目標，分析方法と整合性がある。

9）文体が論文にふさわしいものである。

10）　読み手にとってわかりやすく，一部の専門家にだけしかわからないような用語を多用しない。

11）結論：この論文が学問的に貢献している点

12）特に気のついた問題点

最終判定
(encadrer ou souligner le choix)
[1] : Article accepté, sous réserve de corrections mineures (fautes de frappe, orthographe, etc.)
[2] : Demande de modifications de l'article. En principe, un deuxième examen par les correcteurs est de règle.
[3] : Refus.
Cet article doit être publié [dans les *Études didactiques*, dans les *Études francophones*.]

Date :