

## 査読評価基準シート

論文タイトル：

カテゴリー：

- 1) 論文のタイトルは提起されている問題や本文の内容と合っている。
- 2) キーワードが本文の中で、はっきりとわかる形で使用されている。
- 3) 要約と論文の内容が一致しており、論文の構造は、一読してわかるように明確である。
- 4) 学問的な典拠や、採用した方法、アプローチが明確に示されている。
- 5) (コーパスを使っている場合は) コーパスの内容を明記し、研究の目標、構成条件、データの収集方法、採用した調査方法を示している。
- 6) コーパスや調査に依存しない事例研究の論文の場合は、とりあげた例が執筆者の中心となる考えと一致している。
- 7) 論の展開は首尾一貫しており、論文の校正に片影されているか。
- 8) 分析や結果の解釈が、中心となる考えや理論、研究の目標、分析方法と整合性がある。
- 9) 文体が論文にふさわしいものである。読み手にとってわかりやすく、一部の専門家にだけしかわからないような用語を多用しない。

10) 字数制限や書誌情報の書き方を初めとして、投稿規定に定められた決まりをきちんと守っている。

11) 結論：この論文が学問的に貢献している点

12) 特に気のついた問題点

最終判定

[1] : Article accepté, sous réserve de corrections mineures de fautes de frappes, orthographe, etc.

[2] : Demande de modifications de l'article. En principe, un deuxième examen par les correcteurs est de règle.

[3] : Demande de modifications de catégories.

[4] : Refus.

Cet article doit être publié [dans les *Études didactiques*, dans les *Études francophones*.]

Date, signature

Nom de lecteur scientifique :